

► <http://dx.doi.org/10.19048/2411-8729-2019-5-4-44-47>

СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИЕ ЭКСПЕРТЫ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: НАЧАЛО БОЛЬШОГО ПУТИ

В. А. Спиридонов*

Главное управление криминалистики (Криминалистический центр) Следственного комитета Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

Аннотация. Освещен начальный этап организации работы и производства судебно-медицинских экспертиз в системе Следственного комитета РФ. Обсуждены перспективы деятельности судебно-медицинских экспертов Следственного комитета, связанные с созданием отдельного экспертного учреждения.

В результате положительного опыта работы судебно-медицинских экспертов Следственного комитета региональным управлениям Следственного комитета была дана возможность введения должностей экспертов судебно-медицинского профиля. В управлении организации экспертно-криминалистической деятельности Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) был создан отдел судебно-медицинских исследований, назначен руководитель отдела и начата кропотливая работа по подбору кадров и организации производства судебно-медицинских экспертиз.

Ключевые слова: судебно-медицинские эксперты Следственного комитета, комиссионные судебно-медицинские экспертизы, неблагоприятные исходы оказания медицинской помощи, развитие экспертиз в Следственном комитете

MEDICO-LEGAL EXPERTS OF THE INVESTIGATIVE COMMITTEE OF THE RUSSIAN FEDERATION: THE BEGINNING OF THE BIG WAY

V. A. Spiridonov*

The Main Department of Criminalistics (Forensic Center) of the Investigative Committee of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

Abstract. The initial stage of the work organization and carrying out of medico-legal examinations in the system of the Investigative Committee of the Russian Federation is clarified. The prospects of activities of the medico-legal experts of the Investigative Committee in the light of the founding a separate expert institution are discussed.

As a result of the positive experience obtained from the work of the medico-legal experts of the Investigative Committee, the regional departments of the Investigative Committee were given the opportunity to introduce the positions of medico-legal experts. The department of medico-legal examinations was created in the department of organization of forensic science activities of the Main Department of Forensic Science (Forensic Center), the head of the department was appointed, and painstaking work was begun on selection of personnel and organization of the performing the medico-legal examinations.

Keywords: medico-legal experts of the Investigative Committee, commission medico-legal examinations, adverse outcomes of medical care, development of examinations in the Investigative Committee

СПИРИДОНОВ Валерий Александрович – д.м.н., доц., руководитель отдела судебно-медицинских исследований, заведующий кафедрой судебной медицины Казанского ГМУ [Valerii A. Spiridonov, Dr. Sci. (Med.), Ass. Prof., main place of work: The Main Department of Criminalistics (Forensic Center) of the Investigative Committee of the Russian Federation, 8 Stroitelei St, Bldg 2, Moscow, 119311, Russian Federation] • 119311, г. Москва, ул. Строителей, д. 8, корп. 2 • vaspiridonov@yahoo.com

Почти 100 лет государственные судебно-медицинские эксперты в нашей стране работали в системе здравоохранения. После революции 1917 года медико-санитарное обеспечение в стране резко ухудшилось. Для организации этой работы были созданы медико-санитарные отделы, врачебные коллегии и чуть позже, в 1918 году, Народный комиссариат здравоохранения РСФСР, в ведение которого вошла и организация судебно-медицинской деятельности в стране.

Имеется много исследований, посвященных истории становления судебно-медицинской службы России [1–3],

ее развития в регионах: Республике Татарстан [4], Самарской области [5], Московской области [6, 7], г. Москве [8], а также роль головного учреждения – Российского центра судебно-медицинской экспертизы [9] и др. В 1950-е годы произошло закрепление деятельности судебно-медицинских экспертов в рамках государственных учреждений здравоохранения особо типа – бюро судебно-медицинской экспертизы. Правильность этого долгое время не вызывало сомнений. Однако в последние годы деятельность судебно-медицинских экспертов неоднократно подвергалась серьезной критике как со стороны правоохрани-

• Received: 11.01.2019 • Accepted: 24.12.2019

Для цитирования: Спиридонов В. А. Судебно-медицинские эксперты Следственного комитета Российской Федерации: начало большого пути. *Судебная медицина*. 2019;5(4):44-47. <http://dx.doi.org/10.19048/2411-8729-2019-5-4-44-47>.

For reference: Spiridonov V. A. Medico-legal experts of the Investigative Committee of the Russian Federation: the beginning of the big way. *Russian Journal of Forensic Medicine*. 2019;5(4):44-47. (In Russ.) <http://dx.doi.org/10.19048/2411-8729-2019-5-4-44-47>.

тельных органов, судов, адвокатов, так и населения [10]. Улучшение деятельности бюро судебно-медицинских экспертиз неоднократно обсуждалось в правительстве страны, но подготовленные проекты федерализации региональных бюро судебно-медицинской экспертизы на сегодняшний день не приняты.

Увеличение числа жалоб граждан в Следственный комитет РФ на неблагоприятные исходы оказания медицинской помощи привело к росту количества назначаемых комиссионных судебно-медицинских экспертиз, а длительные сроки производства в региональных бюро и ФГБУ «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» Минздрава России (сроки 2–3 года и более), отказы бюро судебно-медицинской экспертизы от их проведения при назначении следователем другого региона, вариативность и недостаточная объективность выводов вызвали необходимость привлечения в штат Следственного комитета экспертов судебно-медицинского профиля.

Следственный комитет при прокуратуре был создан в 2007 году после принятия федеральных законов от 5 июня 2007 г. № 87-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» и «О прокуратуре Российской Федерации» и от 6 июня 2007 г. № 90-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Благодаря этим актам из компетенции прокурора были исключены полномочия по процессуальному руководству следствием, а следственный аппарат органов прокуратуры стал относительно самостоятельным ведомством. Перечисленные меры создали условия для дальнейшей полной организационной и функциональной независимости следственного органа. Окончательная организация отдельного следственного органа произошла 15 января 2011 г. после вступления в силу Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации», что повысило объективность следствия, а также законность в сфере уголовного судопроизводства и создало необходимые условия для реализации полномочий прокуроров. В настоящее время Следственный комитет РФ не входит ни в структуру какого-либо органа государственной власти, ни в какую-либо из ветвей государственной власти. Вышеизложенное и обусловило то, что на экспертов Следственного комитета в настоящее время не распространяется ФЗ от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной экспертной деятельности» и они не являются государственными экспертами.

Первые эксперты Следственного комитета были приняты на свои должности в 2011 году. Увеличивающиеся потребности следствия и новые методы исследования диктовали необходимость развития экспертного направления. Так, например, в каждом федеральном округе были образованы молекулярно-генетические лаборатории, выполняющие сейчас большую часть исследований в случаях убийств и других тяжких преступлений против жизни и здоровья граждан.

В настоящее время в комитете работают около 600 экспертов, проводящих следующие виды экспертиз: биологические, дактилоскопические, компьютерно-технические, психофизиологические, строительно-технические, судебно-медицинские и другие. Последним и очень востребованным направлением, вызвавшим наибольшее внимание, стало судебно-медицинское.

Первое отделение судебно-медицинских исследований было создано в Следственном управлении Следственного комитета России по Республике Татарстан в январе 2016 года и показало свою работоспособность и эффективность [11]. Три эксперта за два года выполнили 104 комиссионные судебно-медицинские экспертизы, основная

часть которых была назначена в рамках расследования дел в отношении медицинского персонала. Экспертизы назначали как следователи Республики Татарстан, так и следователи других регионов: республик Ингушетия, Марий-эл, Удмуртия, Чувашия, Хакасия; областей Нижегородской, Оренбургской, Орловской, Свердловской и др. Отсутствие в Следственных управлениях вышеуказанных регионов экспертов судебно-медицинского профиля, отказы местных бюро судебно-медицинской экспертизы от проведения экспертиз из других субъектов, обращения потерпевших с высказыванием недоверия государственным судебно-медицинским экспертным учреждениям в системе Министерства здравоохранения и обусловили большую востребованность в назначении экспертиз в г. Казань.

Кроме производства комиссионных экспертиз, эксперты давали заключения специалистов, участвовали в следственных действиях (осмотрах трупов, эксгумациях, допросах медицинских работников, экспертов и др.), информационно-аналитической деятельности по улучшению работы судебно-медицинской службы и ее взаимодействию со Следственным комитетом. Ежедневно выполнялись многочисленные консультации следователей. У молодых следователей в условиях большой нагрузки и дефицита знаний в области судебной медицины имеется большая потребность в консультативной помощи в части назначения новых экспертиз и оценки выполненных как первичных экспертиз трупов, живых лиц, вещественных доказательств, так и комиссионных, комплексных. Наличие собственных судебно-медицинских экспертов позволило им получать постоянные консультации и разъяснения, не обращаясь к экспертам бюро судебно-медицинской экспертизы.

После положительного опыта работы судебно-медицинских экспертов Следственного комитета в Татарстане региональным управлениям Следственного комитета была дана возможность введения должностей экспертов судебно-медицинского профиля. В марте 2018 года в управлении организации экспертно-криминалистической деятельности Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) был создан отдел судебно-медицинских исследований, назначен руководитель отдела и начата кропотливая работа по подбору кадров и организации производства судебно-медицинских экспертиз [12].

В соответствии с п. 12 Положения о Следственном комитете Российской Федерации в систему Следственного комитета входят экспертные подразделения, и, таким образом, эксперты принимались на работу либо в отделы криминалистики, либо в созданные экспертно-криминалистические отделы региональных управлений, и на них, соответственно, в полной степени не распространялся Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Несмотря на строгие требования отбора кандидатов в Следственном комитете, включая обязательное психофизиологическое исследование с применением полиграфа, в 2018 году на работу было принято 22 эксперта судебно-медицинского профиля.

В прошлом году экспертами Следственного комитета выполнено 378 судебно-медицинских экспертиз, принято участие в 502 следственных действиях. Заключение судебно-медицинских экспертиз, выполненные экспертами Следственного комитета, в целом признаются судами и отражаются в приговорах.

Большая каждодневная работа экспертов Следственного комитета долгие годы не вызвала правовых нареканий, однако ситуация изменилась после принятия на работу экспертов судебно-медицинского профиля и появления

судебных приговоров, учитывающих выполненные ими комиссионные судебно-медицинские экспертизы. На деятельность судебно-медицинских экспертов Следственного комитета обратила внимание Генеральная прокуратура, появилось информационное письмо от 24 июля 2018 г. «Об использовании в качестве доказательств заключений судебно-медицинских экспертиз, проведенных экспертами Следственного комитета Российской Федерации», где прокурорам предписано считать заключения судебно-медицинских экспертиз Следственного комитета не отвечающими требованиям допустимости и полученными с нарушением закона. Такая позиция прокуратуры вступила в противоречие с позицией судов, в том числе и Конституционного Суда Российской Федерации, которая изложена в Определении от 15 сентября 2015 г. № 1827-О. Обращает внимание и избирательность письма прокуратуры, затрагивающего только судебно-медицинские экспертизы и не затрагивающего другие виды экспертиз, например молекулярно-генетические, выполнявшиеся уже в течение многих лет и нередко являвшиеся единственными доказательствами, на которых основывались обвинительные или оправдательные приговоры. Все это укрепило позицию Следственного комитета в правильности решения о развитии судебно-медицинской экспертизы в своих подразделениях.

Позже позицию развития экспертного направления поддержал и Президент России, внесший законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации и Федеральный закон «О Следственном комитете Российской Федерации», дающий право создания в Следственном комитете экспертного учреждения. Указанный проект уже прошел все необходимые законодательные ступени и сейчас находится на первой стадии реализации: разрабатывается устав, структура экспертного учреждения, направления деятельности, штатная численность, материально-техническое оснащение и др. Предусматривается размещение экспертов как в г. Москве, так и в региональных филиалах и отделах.

Наиболее приоритетными видами судебно-медицинских работ на первом этапе являются:

- первичные комиссионные судебно-медицинские экспертизы по материалам дел, связанных с неблагоприятными исходами оказания медицинской помощи;
- повторные комиссионные судебно-медицинские экспертизы по материалам дел, связанных с неблагоприятными исходами оказания медицинской помощи;
- повторные комиссионные судебно-медицинские экспертизы по материалам дел, связанных с насильственными видами смерти, либо при подозрении на таковые;
- комиссионные судебно-медицинские экспертизы эксгумированных трупов;
- комплексные судебно-медицинские экспертизы;
- участие в следственных действиях, связанных с допросами экспертов, медицинских работников, патологоанатомов.

После создания Федерального государственного казенного учреждения «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации» необходимо будет рассмотреть и реализовать поэтапный проект развития судебно-медицинского направления.

Первый этап представляется следующим образом.

1. Центральный отдел судебно-медицинских исследований с дислокацией в г. Москве и штатной численностью 15–20 экспертов.

2. Семь окружных отделений судебно-медицинских исследований с дислокацией в столицах федеральных

округов и штатной численностью в каждом отделении по 10–15 экспертов.

3. Региональные отделения судебно-медицинских исследований с дислокацией в субъектах Российской Федерации и штатной численностью в каждом отделении по 2–5 экспертов.

На втором этапе в каждом федеральном округе необходимо строительство или выделение отдельных зданий, позволяющих ежегодно исследовать около 100–150 трупов, проводить экспертизы живых лиц, лабораторные исследования. Обязательно наличие компьютерного томографа для использования метода виртуальной аутопсии, системы автоматической проводки гистологических препаратов, а также иного современного оборудования. Такой проект здания, оснащенного томографом, практически реализован на базе одного из региональных управлений Следственного комитета.

◇ ВЫВОДЫ

Судебно-медицинские эксперты в Следственном комитете, работая с 2016 года, показали свою эффективность и востребованность.

Эксперты Следственного комитета не заменяют деятельность экспертов бюро судебно-медицинской экспертизы, но окажут точечную помощь в ходе расследования уголовных дел, особенно при вариативности выводов ранее проведенных экспертиз.

Создание экспертного учреждения в системе Следственного комитета открывает новые перспективы развития судебно-медицинского направления в нашей стране, разрушает монополию экспертных учреждений системы здравоохранения, расширяет состязательность и позволяет шире высказывать альтернативную экспертную точку зрения, что имеет важное значение в трудном деле установления истины.

Дальнейшее развитие требует более тесного профессионального взаимодействия судебно-медицинских экспертов Следственного комитета, региональных бюро судебно-медицинской экспертизы, Российского центра судебно-медицинской экспертизы Минздрава России и 111 Главного государственного центра судебно-медицинских и криминалистических экспертиз Минобороны России.

◇ ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Рожановский В. А. *Судебно-медицинская экспертиза в дореволюционной России и в СССР*. М.: Изд-во Наркомздрава РСФСР; 1927. [Rozhanovskii V.A. *Forensic medical examination in pre-revolutionary Russia and the USSR*. Moscow: Publishing House of the People's Commissariat of the RSFSR; 1927. (In Russ.)]
2. Шершавкин С. В. *История отечественной судебно-медицинской службы*. М.: Медицина; 1968. [Shershavkin S. V. *History of the domestic forensic service*. Moscow: Meditsina; 1968. (In Russ.)]
3. Клевно В. А., Кононов Е. В. История судебной медицины в России в Х – начале XX века. *Судебная медицина*. 2018;4(3):47–52. [Klevno V.A., Kononov E.V. History of forensic medicine in Russia from 10th to the early 20th century. *Russian Journal of Forensic Medicine*. 2018;4(3):47–52. (In Russ.)] DOI: <https://doi.org/10.19048/2411-8729-2018-4-3-47-52>
4. Спиридонов В. А. *Страницы истории судебно-медицинской службы Республики Татарстан*. Казань: Медицина; 2016. [Spiridonov V.A. *Pages of the history of the forensic service of the Republic of Tatarstan*. Kazan: Meditsina; 2016. (In Russ.)]
5. Ардашкин А. П., Гимпельсон Е. А., Сергеев В. В. *Судебно-медицинская экспертиза Самарской области*.

- Страницы истории*. Самара; 2000. [Ardashkin A. P., Gimpelson E. A., Sergeev V. V. *Forensic medical examination of the Samara region. Pages of history*. Samara; 2000. (In Russ.)]
6. Клевно В. А., Романько Н. А., Гайдичук В. В. Судебно-медицинской службе Московской области 100 лет: история создания. *Судебная медицина*. 2017;3(3):46–53. [Klevno V.A., Romanko N.A., Gaydichuk V.V. Forensic medical service of the Moscow region. 100 years anniversary: history of foundation. *Russian Journal of Forensic Medicine*. 2017;3(3):46–53. (In Russ.)] DOI: <https://doi.org/10.19048/2411-8729-2017-3-3-46-53>.
 7. Клевно В. А., Кононов Е. В. 100 лет на службе Подмосквовью: к юбилею ГБУЗ МО «Бюро СМЭ». *Судебная медицина*. 2018;4(4):4–12. [Klevno V.A., Kononov E.V. 100 years in the service of Moscow Region: for the jubilee of SBIN MR «Bureau of FME». *Russian Journal of Forensic Medicine*. 2018;4(4):4–12. (In Russ.)] DOI: <https://doi.org/10.19048/2411-8729-2018-4-4-4-12>
 8. Баринов Е. Х. Становление, развитие и совершенствование судебной медицины в Москве: дис. ... докт. мед. наук. М., 2009. [Barinov E. Kh. Formation, development and improvement of forensic medicine in Moscow: dissertation. Moscow; 2009. (In Russ.)] DOI: <https://doi.org/10.19048/2411-8729-2018-4-4-4-12>
 9. В.А. Клевно. *Российский центр судебно-медицинской экспертизы: страницы истории (к 75-летию со дня образования)*. М.: РИО ФГУ «РЦСМЭ Росздрава», 2006. [Klevno V. A. *Russian Center for Forensic Medical Examination: pages of history (on the 75th anniversary of its foundation)*. Moscow: RIO FSI «RCME Roszdrav»; 2006. (In Russ.)]
 10. Кислов М. А., Крупин К. Н. Необходимость внедрения системы внутреннего контроля качества в государственных судебно-экспертных учреждениях (ГСЭУ). *Вестник медицинского института «РЕАВИЗ»: реабилитация, врач и здоровье*. 2017;(1):144–149. [Kislov M.A., Krupin K. N. Neobkhodimost vnedreniya sistemy vnutrennego kontrolya kachestva v gosudarstvennykh sudebno-ekspertnykh uchrezhdeniyakh (GSEU). *Vestnik meditsinskogo instituta «REAVIZ»: rehabilitatsiya, vrach i zdorov'ye*. 2017;(1):144–149. (In Russ.)]
 11. Николаев П. М., Спиридонов В. А. Судебно-медицинское отделение в экспертно-криминалистическом отделе следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Татарстан (первые шаги). *Расследование преступлений и пути их решения*. 2017;(1):144–149. [Nikolaev P.M., Spiridonov V.A. The forensic department in the forensic department of the investigative department of the Investigative Committee of the Russian Federation for the Republic of Tatarstan (first steps). *Rassledovanie prestupleniy i puti ikh resheniya*. 2017;(1):144–149. (In Russ.)]
 12. Спиридонов В. А. Судебно-медицинские эксперты в системе Следственного комитета Российской Федерации. Следственный комитет Российской Федерации: второе десятилетие на службе Отечеству (Москва, 7 февраля 2019 года), под общ. ред. А. М. Багмета. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации; 2019. [Spiridonov V.A. Forensic experts in the system of the Investigative Committee of the Russian Federation. Investigative Committee of the Russian Federation: the second decade in the service of the Fatherland (Moscow, February 7, 2019). Ed. A. M. Bagmet. Moscow: Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation; 2019. (In Russ.)]

Об авторах • Authors

СПИРИДОНОВ Валерий Александрович – д.м.н., доц., руководитель отдела судебно-медицинских исследований, заведующий кафедрой судебной медицины Казанского ГМУ [Valerii A. Spiridonov, Dr. Sci. (Med), main place of work: The Main Department of Criminalistics (Forensic Center) of the Investigative Committee of the Russian Federation, 8 3rd Stroitelei St, Bldg 2, Moscow, 119311, Russian Federation] • 119311, г. Москва, ул. Строителей, д. 8, корп. 2 • vaspiridonov@yahoo.com

► **Декларация о финансовых и других взаимоотношениях:** Исследование не имело спонсорской поддержки. Авторы несут полную ответственность за предоставление окончательной версии рукописи в печать. Все авторы принимали участие в разработке концепции статьи и написании рукописи. Окончательная версия рукописи была одобрена всеми авторами. Авторы благодарны анонимным рецензентам за полезные замечания. Конфликт интересов отсутствует.

► **Declaration of financial and other relationships:** The study had no sponsorship. Authors are solely responsible for submitting the final manuscript to print. All authors participated in the development of the concept of the article and the writing of the manuscript. The final version of the manuscript was approved by all authors. The authors are grateful to anonymous reviewers for helpful comments. The authors declare no apparent or potential conflicts of interest related to the publication of this article.