

**ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОЦЕНКЕ РАБОТ ЕЖЕГОДНОЙ
ВСЕРОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
ИМ. Н.И. ПИРОГОВА**

1. Работы в рамках ежегодной Всероссийской студенческой научной конференции им. Н.И. Пирогова (далее - Конференция) оцениваются экспертной комиссией, состав которой формируется в соответствии с тематикой секции и/или тематикой работ, представленных в секции.
2. В состав экспертной комиссии каждой секции должно входить не менее шести членов (не считая секретаря), как минимум один из которых не является сотрудником СибГМУ, а представляет профильные тематике секции компании, НИИ, медицинские организации.
3. Студенческое научное общество делегирует в экспертную комиссию секретаря, который ведет учет баллов по бланкам, заполняемым членами комиссии (Приложение 1 и 2), и оформляет протокол заседания секции (Приложение 3). В день заседания секции секретарь передает протокол заседания и бланки оценки работ в оргкомитет Конференции.
4. Состав экспертной комиссии формируется коллегиально председателем секции, куратором секции и при необходимости другими заинтересованными структурными подразделениями СибГМУ. Ответственным за формирование состава комиссии и информирования оргкомитета Конференции является председатель секции.
5. Председатель секции не позднее, чем за 4 недели до начала мероприятия передает в электронной форме, заверенной подписью, в оргкомитет Конференции информацию о составе экспертной комиссии (ФИО, ученая степень, ученое звание, место работы, должность, структурное подразделение).

6. Выступление с докладом научно-исследовательской работы осуществляется одним членом авторского коллектива данной работы.

7. Доклады участников конференции по результатам клинического или экспериментального исследования оцениваются согласно критериям, указанным в Приложении 4.

8 Доклады гуманитарных секций оцениваются согласно критериям, указанным в Приложении 5.

9. Доклады реферативных секций не подлежат оценке.

11. Итоговая оценка является средней от всех оценок членов экспертной комиссии, участвующих в голосовании, и считается по формуле Итоговый балл

$$= \frac{\text{Сумма оценок членов жюри, участвующих в голосовании}}{n \text{ (количество членов жюри, участвующих в голосовании)}}$$

12 В том случае, если руководитель работы является членом экспертной комиссии, в связи с конфликтом интересов, он не принимает участия в голосовании.

13. Участие в конференции отмечается дипломами I, II, III степени и сертификатом об участии.

14. Дипломом может быть награжден только докладчик.

14. Призовых мест на заседании может быть не более трех. В случае если сумма баллов у нескольких участников борющихся за призовое место равна, вопрос о присуждении места коллегиально решается экспертной комиссией.

15. Секретарь секции является ответственным за заполнение сертификатов и дипломов.

16. Награждение дипломами и сертификатами участника производится по окончанию заседания секции.

Приложение 1. Бланк оценки клинических/экспериментальных исследований

Название секции: _____

ФИО эксперта: _____

		Критерии					
Ф.И.О. докладчика	Актуальность исследования и научная новизна.	Цель исследования	Материалы и методы				
			Информация о базе исследования (место проведения исследования)	Корректное планирование исследования	Характеристика выборки	Соответствие методов цели исследования	Статистическая обработка и оценка данных
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							

Приложение 2. Блан оценки гуманитарных исследований

Название секции: _____

ФИО эксперта: _____

Ф.И.О. докладчика	Актуальность исследования и научная новизна	Цель исследования	Методы исследования	Материалы исследования	Результаты и выводы исследования	Ответы на вопросы
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						

Приложение 3. Протокол заседания

Название секции: _____

Председатель секции: _____

Протокол заседания

1 место (ФИО):

Количество набранных баллов: _____

Номер телефона докладчика:

E-mail:

2 место (ФИО):

Количество набранных баллов: _____

Номер телефона докладчика:

E-mail:

3 место (ФИО):

Количество набранных баллов: _____

Номер телефона докладчика:

E-mail:

Секретарь: _____ / _____ « » _____ 201_г.

ФИО докладчика	Баллы

Приложение 4. Критерии оценки клинических или экспериментальных исследований

Критерий	Оценка			
	описание критерия	балл	описание критерия	балл
1. Актуальность исследования и научная новизна	Представлена, соответствует проблематике выбранной научной области	1-5	Не представлена, не соответствует проблематике выбранной области	0
2. Цель исследования	Соответствует теме исследования, сформулирована корректно, направлена на раскрытие заявленной проблемы	1-2	Не соответствует теме исследования, сформулирована некорректно	0
3. Материалы и методы				
А. Информация о базе исследования (место проведения исследования)	Присутствует	1	Отсутствует	0
В. Корректное планирование исследования	Присутствует	1	Отсутствует	0
С. Характеристика выборки или объекта исследования	Сформированная выборка/объект отвечает целям исследования	1	Сформированная выборка не отвечает целям исследования	0
Д. Соответствие методов цели исследования	Соответствует	1-2	Не соответствует	0
Е. Статистическая обработка и оценка данных	Присутствует, с указанием метода статистической обработки	1	Отсутствует	0
4. Результаты исследования и выводы	Представлены и соответствуют заявленным методам исследования и соответствуют цели исследования	1-3	Отсутствуют или не соответствуют заявленным методам исследования, не соответствуют цели исследования	0
5. Ответы на вопросы	Докладчик свободно ориентируется в проблеме и научной работе	1-5	Отсутствие ответов на вопросы, низкая погруженность в тематику работы	0
6. Презентация работы	Качественный устный доклад и наглядная презентация	1-5	Низкое качество презентации и устного доклада	0
7. Соблюдение временного регламента	Время выступления не превышает 7 минут	1	Время выступления более 7 минут	0

Приложение 5. Критерии оценки гуманитарных исследований

Критерий	Оценка			
	описание критерия	балл	описание критерия	балл
1. Актуальность исследования и научная новизна.	Представлена, соответствует проблематике выбранной научной области	1-5	Не представлена, не соответствует проблематике выбранной области	0
2. Цель исследования	Соответствует теме исследования, сформулирована корректно, направлена на раскрытие заявленной проблемы	1-2	Не соответствует теме исследования, сформулирована некорректно	0
3. Методы исследования	Представлены и соответствуют целям исследования	1-2	Не представлены или не соответствуют целям исследования	0
4. Используемые материалы (литература/ссылки)	Представлены и удовлетворяют тематике и объему работы	1-2	Не представлены	0
5. Результаты исследования и выводы	Представлены и соответствуют заявленным методам исследования и соответствуют цели исследования	1-3	Отсутствуют или не соответствуют заявленным методам исследования, не соответствуют цели исследования	0
6. Ответы на вопросы	Докладчик свободно ориентируется в проблеме и научной работе	1-5	Отсутствие ответов на вопросы, низкая погруженность в тематику работы	0
7. Презентация работы	Качественный устный доклад и наглядная презентация	1-5	Низкое качество презентации и устного доклада	0
8. Соблюдение временного регламента	Время выступления не превышает 7 минут	1	Время выступления более 7 минут	0