### **PAXMAEBA**

Разиля Фоатовна

# ДИАГНОСТИКА И КОРРЕКЦИЯ НАРУШЕНИЙ НУТРИТИВНОГО СТАТУСА У ДЕТЕЙ С ДЕТСКИМ ЦЕРЕБРАЛЬНЫМ ПАРАЛИЧОМ

3.1.21 – Педиатрия

#### **АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата медицинских наук

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Казанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

#### Научный руководитель:

Доктор медицинских наук, доцент Камалова Аэлита Асхатовна

#### Официальные оппоненты:

Сорвачева Татьяна Николаевна — доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой диетологии и нутрициологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования "Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования" Министерства здравоохранения Российской Федерации

**Строкова Татьяна Викторовна** — доктор медицинских наук, профессор РАН, заведующий отделением педиатрической гастроэнтерологии, гепатологии и диетологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр питания, биотехнологии и безопасности пищи»

#### Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет" Министерства здравоохранения Российской Федерации

Защита состоится «16» декабря 2021 года в 9:00 часов на заседании диссертационного совета 21.2.012.01 при ФГБОУ ВО Казанский ГМУ Минздрава России (420012, г. Казань, ул. Бутлерова, д.49)

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке (420012, г. Казань, ул. Бутлерова, д.49Б) и на сайте (http://www.kazangmu.ru) ФГБОУ ВО Казанский ГМУ Минздрава России.

| Ученый секретарь диссертационного совета, |               |
|---|---------------|
| доктор медицинских наук, профессор        | Г.Р. Хасанова |

Автореферат разослан « » \_\_\_\_\_2021 г.

### ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

#### Актуальность и степень разработанности темы исследования

Детский церебральный паралич (ДЦП) является социально значимым заболеванием и занимает второе место в структуре детской инвалидности (14%) (Здравоохранение РФ: статистический сборник, 2019). Около 85% детей с ДЦП имеют нарушения пищевого (нутритивного) статуса: белково-энергетическую недостаточность (БЭН), остеопению, микронутриентный дефицит (Stavsky M., 2017). Значительный вклад в формирование данных нарушений вносит сопутствующая патология желудочно-кишечного тракта (ЖКТ): орофарингеальная дисфагия, гастроэзофагеальная рефлюксная болезнь (ГЭРБ), запоры (Вепfer К. А. и др., 2016). Хроническая БЭН у детей с ДЦП приводит к снижению качества жизни, реабилитационного потенциала и нарушениям иммунного статуса (Palisano R., 2018).

Проблема нутритивных расстройств при ДЦП у детей и разработка подходов к их коррекции вызывает большой интерес у исследователей как в нашей стране, так и за рубежом. Однако в действующих Федеральных клинических рекомендациях по лечению детей с ДЦП (2017) не представлен алгоритм оценки нутритивного статуса (НС) и клиникометаболические подходы к его коррекции. В единичных публикациях отражены результаты оценки отдельных аспектов НС: «красные флаги» нарушений НС [Huysentruyt K., 2020], антропометрические показатели (Jahan I., 2019), физическое развитие и компонентный состав тела (КСТ) (Fernández J. M. Z. и др., 2020). В доступной литературе не обнаружено данных о комплексной оценке НС, позволяющих выделить его особенности у детей с различными формами ДЦП и разным уровнем двигательных нарушений.

Несмотря на высокую частоту выявления БЭН у детей с ДЦП, исследований, посвященных оценке эффективности диетологических подходов, мало (Bell K. L. и др., 2013; Титова О. Н. и др., 2020; Пак Л. А. и др., 2020). Большинство работ посвящены коррекции питания у детей с ДЦП с тяжелыми двигательными нарушениями, IV-V уровня по Системе классификации больших моторных функций – Gross Motor Function Classification System (GMFCS), часто имеющих БЭН (Walker J. L. и соавт., 2011; Benfer K. А. и соавт., 2015). Как правило, этим пациентам рекомендуется установка гастростомы и энтеральное питание, которое у большинства детей приводило к увеличению массы тела, однако преимущественно за счет жировой массы (ЖМ). Принципы назначения нутритивной поддержки (НП) детям с легкими двигательными нарушениями, GMFCS I-II, чаще всего не отличаются от таковых у детей без неврологических заболеваний (Melunovic M., 2017).

Таким образом, на сегодня остается ряд нерешенных вопросов, среди которых особенности нутритивных нарушений и способы их коррекции у детей с ДЦП в зависимости от уровня двигательных возможностей и формы заболевания, что обусловливает необходимость данного исследования.

**Цель исследования:** оптимизация диагностики и диетотерапии нутритивных нарушений у детей с различными формами ДЦП на основании оценки комплекса клиниколабораторных и инструментальных параметров нутритивного статуса.

#### Задачи исследования:

- 1. Определить частоту, структуру и особенности нутритивных нарушений у детей с детским церебральным параличом на основе комплексной оценки физического развития, фактического питания, клинико-лабораторных показателей и компонентного состава тела.
- 2. Выявить факторы риска развития нутритивных нарушений у детей с детским церебральным параличом и оценить их прогностическое значение.
- 3. Провести сравнительную оценку эффективности использования специальных центильных таблиц в сравнении с рекомендованными ВОЗ, для оценки физического развития детей с детским церебральным параличом.
- 4. Изучить особенности основного обмена детей с детским церебральным параличом в зависимости от нутритивного статуса и формы заболевания.
- 5. Оценить влияние нутритивной поддержки на антропометрические показатели, клинико-биохимические параметры и качество жизни детей с детским церебральным параличом.
- 6. Разработать алгоритмы диагностики и коррекции нарушений нутритивного статуса у детей с детским церебральным параличом.

#### Научная новизна исследования

Впервые на основании комплексной оценки у детей с детским церебральным параличом установлены особенности нутритивного статуса в зависимости от формы заболевания и уровня двигательных нарушений по шкале GMFCS. Дети с гемипаретической формой детского церебрального паралича характеризуются наиболее благоприятным нутритивным статусом, дети со спастической диплегией – более частым избытком жировой массы в компонентном составе тела, дети со спастическим тетрапарезом – более частым развитием белково-энергетической недостаточности и дефицитом всех компонентов состава тела. Дети с уровнем двигательных нарушений GMFCS I чаще имеют благоприятный нутритивный статус, GMFCS II – избыток массы тела и ожирение, GMFCS III – дефицит скелетно-мышечной массы, GMFCS IV – V характеризуются частым развитием белково-энергетической недостаточности и дефицитом компонентов состава тела.

Установлено, что наиболее значимыми факторами риска развития белковоэнергетической недостаточности у детей с ДЦП являются: наличие клинических проявлений гастроэзофагеальной рефлюксной болезни, дисфагия и запор.

Показано, что у детей с детским церебральным параличом снижена энергетическая ценность рациона относительно возрастных норм, обусловленная преимущественно дефицитом жиров. Наибольший дефицит демонстрируют дети с ДЦП с уровнем GMFCS V и спастическим тетрапарезом.

### Теоретическая и практическая значимость исследования

Получены новые данные о структуре нутритивных нарушений у детей с ДЦП в зависимости от формы, двигательных возможностей и фактического питания.

Комплексная оценка нарушений пищевого статуса позволяет обосновать дифференцированный подход к нутритивной поддержке и выявить целевую группу детей с ДЦП, у которой ее применение способствует не только улучшению антропометрических показателей, но и коррекции компонентного состава тела и повышению качества жизни.

Разработаны прогностические модели развития БЭН у детей с ДЦП разного возраста. Показано, что наиболее значимым предиктором развития БЭН является снижение прибавок массы тела в анамнезе.

Выделены группы детей с детским церебральным параличом, которым оценку физического развития рекомендовано проводить с использованием специальных центильных таблиц дополнительно к критериям ВОЗ.

Обоснована необходимость мониторинга компонентного состава тела для контроля эффективности нутритивной поддержки детей с детским церебральным параличом во время реабилитации.

Предложены алгоритмы диагностики и коррекции нарушений нутритивного статуса детей с детским церебральным параличом с различным уровнем двигательных нарушений.

### Основные положения, выносимые на защиту

- 1. Нутритивный статус ребенка с детским церебральным параличом зависит от сочетанного воздействия следующих факторов: двигательных нарушений и формы заболевания, фактического питания, состояния органов пищеварения.
- 2. Оценка нарушений нутритивного статуса детей с детским церебральным параличом должна быть комплексной и включать исследование компонентного состава тела на этапе диагностики и при проведении нутритивной поддержки.
- 3. Нутритивная поддержка детей с детским церебральным параличом во время реабилитационных мероприятий приводит не только к улучшению показателей физического развития и компонентного состава тела, но и к повышению качества жизни детей и их родителей.

#### Степень достоверности и апробация результатов

Об объективности и достоверности полученных результатов свидетельствуют соответствие дизайна исследования поставленным цели и задачам, достаточный объем и репрезентативность выборки (175 пациентов с ДЦП), корректность методик исследования и методов статистической обработки.

Основные результаты работы были доложены и обсуждены на на 8 всероссийских конференциях и конгрессах, 6 международных ежегодных конгрессах (ESPGHAN – 2019 г., 2021 г., ESPEN 2019 г., 2020 г., 2021 г., Europaediatrics-2019, Форум молодых ученых ESPGHAN 2019 г.).

### Личное вклад диссертанта

Автор принимал непосредственное участие в разработке дизайна исследования, постановке цели и задач, подборе и анализе литературы по изучаемой проблеме, сборе материалов исследований и создании базы данных. Весь процесс клинических и лабораторных исследований, статистическая обработка и анализ клинического материала, подготовка материалов к публикации проведены автором лично.

### Внедрение результатов диссертационной работы в практику

Результаты исследования внедрены в практическую работу отделений ГАУЗ «Детская республиканская клиническая больница» Республики Татарстан. Отдельные результаты исследования используются в учебной работе кафедры госпитальной педиатрии и кафедры пропедевтики детских болезней и факультетской педиатрии ФГБОУ ВО Казанский ГМУ Минздрава России.

### Публикации по теме диссертации

По теме диссертации опубликовано 17 печатных работ, 4 статьи в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных журналов по научной специальности «Педиатрия», рекомендованных Высшей Аттестационной комиссией (ВАК) при Министерстве науки и высшего образования РФ.

### Объём и структура диссертации

Диссертация изложена на 205 страницах машинописного текста, состоит из введения, обзора литературы, описания материалов и методов исследования, глав, посвященных результатам собственных исследований, заключения, выводов, практических рекомендаций, списка литературы, включающего в себя 171 источников (40 отечественных, 131 зарубежных). Работа проиллюстрирована 49 таблицами, 26 рисунками.

#### СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Характеристика групп детей и методы исследования.** Исследование выполнено в ФГБОУ ВО Казанский ГМУ Минздрава России на базе кафедры госпитальной педиатрии в период 2018-2021 гг. Набор материала проводили в ГАУЗ «ДРКБ МЗ РТ». Проведение исследования одобрено Локальным Этическим Комитетом ФГБОУ ВО Казанский ГМУ Минздрава России.

Проведенная работа состояла из двух самостоятельных разделов:

- для комплексной оценки нарушений НС и выявления факторов риска параллельно провели поперечное аналитическое и ретроспективное исследования;
- для оценки эффективности НП у детей с ДЦП и ее влияния на качество жизни сравнительное открытое проспективное исследование.

Критерии включения в исследование, посвященное комплексной оценке НС: дети 1-18 лет с верифицированным диагнозом «Детский церебральный паралич», со спастической формой ДЦП: гемипаретической формой, спастической диплегией, спастическим тетрапарезом или спастико-гиперкинетической формой, уровнями I-V по Gross Motor

Function Classification System (GMFCS), находящихся на питании: per оs, через назогастральный зонд, гастростому. Критерии исключения: наличие другого неврологического заболевания, отличного от ДЦП; наличие атонически-астатической формы, неуточненной формы, другого вида ДЦП; возраст пациентов до 1 года.

Комплексная оценка нутритивного статуса проведена у 175 детей и включала:

- 1) Клиническую оценку жалоб, анамнеза, объективный осмотр с клинической оценкой орофарингеальной дисфагии, симптомов ГЭРБ, запора, оценку дисфагии по системе Eating And Drinking Ability Classification System (EDACS);
- 2) Антропометрию с измерением массы тела, роста, индекс массы тела (ИМТ) и последующей оценкой по Международным критериям ВОЗ и специальным центильным таблицам по уровню GMFCS (для детей 2-18 лет), измерение окружности плеча (ОП), окружности мышц плеча (ОМП);
- 3) Исследование компонентного состава тела: у детей до 4 лет проводилось косвенно с учетом показателей калиперометрии толщины кожной складки над трицепсом (ТКСТ) и под лопаткой (ТКСЛ); показателей ОП, ОМП и расчетом доли жировой массы (ЖМ, %) по формуле Slaughter; у детей старше 4 лет была проведена биоимпедансометрия на аппарате «АВС-01 «МЕДАСС» (Россия);
- 4) Лабораторные исследования: клинический анализ крови, биохимический анализ крови (общий белок, альбумин, глюкоза, мочевина, креатинин, холестерин, магний, фосфор, кальций, сывороточное железо, общая железо-связывающая способность, ферритин, цинк, 25-ОН витамин D, витамин A, витамин E, витамин B12, фолиевая кислота, АЛТ, АСТ, билирубин общий/ прямой, паратгормон);
- 5) Оценку фактического питания анкетно-опросным методом и на основании анализа пищевого дневника за три дня два будних дня и 1 выходной день;
- 6) Оценку энергии основного обмена (ЭОО) методом непрямой калориметрии (НК) у 34 пациентов с ДЦП, расчет ЭОО по формуле ВОЗ и фактического расхода энергии (ФРЭ) по формуле Крика у всех пациентов.

Для выявления факторов риска развития БЭН изучали анамнез больных с использованием медицинских карт «История развития ребенка» (ф 112/у), медицинских карт стационарного больного (ф 003/у), анкетирования. Для оценки эффективности НП у детей с ДЦП и ее влияния на качество жизни были отобраны 30 детей в возрасте 4-10 лет, с показателями z-score масса тела/возраст менее -1,5, с двигательными нарушениями GMFCS III-IV, с сохранным интеллектом и не получавшие НП в течение 1 месяца до включения в настоящее исследование. Были сформированы 2 репрезентативные группы по 15 детей, основная и контрольная. Основная группа получала НП с использованием гиперкалорийной (1,5 ккал/мл) смесью с пищевыми волокнами (ПВ) (300 ккал в сутки) курсом 3 месяца дополнительно к рациону и диетологическому консультированию. За время наблюдения трижды (в момент включения, через 1,5 месяца и через 3 месяца) оценивали антропометрические показатели, калиперометрию и состав тела. Качество жизни детей и их

родителей оценивали с помощью опросника PedsQL <sup>тм</sup> (модуль: церебральный паралич, версия 3.0). Всем детям врачом ЛФК назначались комплекс упражнений для проведения ежедневной домашней кинезиотерапии и вертикализация у опоры с ведением дневника физической активности.

Статистический анализ. Статистическая обработка полученных результатов проводилась с использованием программного обеспечения IBM SPSS Statistics 26. Основой описательной статистики для категориальных и порядковых переменных были частота и доля (%), для количественных переменных, распределение которых было отличным от нормального — медиана и межквартильный размах (Ме [Q<sub>1</sub> - Q<sub>3</sub>]). Для анализа полученных данных U-критерий Манна—Уитни, критерий  $\chi^2$  (а также  $\chi^2$  с точным критерием Фишера), критерий Краскелла-Уоллиса, коэффициент корреляции Спирмена, отношения шансов (OR) с 95% доверительным интервалом (ДИ). В анализе «до-после» использован критерий Фридмана. Прогностическая модель развития БЭН построена с применением метода бинарной логистической регрессии.

### РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Частота выявления нарушений физического развития по критериям ВОЗ составила 65%, по специальным центильным таблицам – 58%, при этом БЭН значительно преобладала (56% по критериям ВОЗ и 46% по специальным центильным таблицам) над суммарной частотой избытка массы тела и ожирения (9% и 12%, соответственно) (таблица 1).

Таблица 1 – Физическое развитие детей с ДЦП по ВОЗ и специальным центильным таблицам

| Физическое<br>развитие | Крите<br>рии   | GMFCS I<br>BO3: n = 31<br>Спец.<br>цент.:n = 30 |    | GMFCS II<br>BO3: n= 37<br>Спец.<br>цент.:<br>n = 32 |    | GMFCS III<br>BO3: n = 28<br>Спец.<br>цент.:<br>n = 26 |      | GMFCS IV<br>BO3: n = 48<br>Спец.<br>цент.:<br>n = 47 |    | GMFCS V<br>BO3: n = 31<br>Спец.<br>цент.:<br>n = 28 |    | Итого<br>BO3:<br>N = 175<br>Спец.<br>цент.:<br>N= 163 |    |
|------------------------|----------------|---|----|---|----|---|------|--|----|---|----|---|----|
|                        |                | Абс.  | %  | Абс.  | %  | Абс.  | %    | Абс.   | %  | Абс.  | %  | Абс.  | %  |
| _                      | BO3            | 0   | 0  | 2   | 5  | 1   | 3,7  | 1  | 2  | 0   | 0  | 4   | 2  |
| Ожирение               | Спец.<br>цент. | 0   | 0  | 2   | 6  | 3   | 11,5 | 1  | 2  | 0   | 0  | 6   | 4  |
| Избыток                | BO3            | 1   | 3  | 5   | 14 | 3   | 10,7 | 3  | 6  | 0   | 0  | 12  | 7  |
| массы тела             | Спец.<br>цент. | 2   | 7  | 6   | 19 | 1   | 4    | 4  | 9  | 0   | 0  | 13  | 8  |
| N                      | BO3            | 21  | 68 | 18  | 49 | 8   | 28,6 | 13   | 27 | 1   | 3  | 61  | 35 |
| физическое             | Спец.<br>цент. | 17  | 57 | 16  | 50 | 11  | 42   | 20   | 42 | 4   | 14 | 68  | 42 |
| развитие               |                | Абс.  | %  | Абс.  | %  | Абс.  | %    | Абс.   | %  | Абс.  | %  | Абс.  | %  |
|                        | BO3            | 4   | 13 | 9   | 24 | 7   | 25   | 10   | 21 | 6   | 19 | 36  | 21 |
| БЭН легкая             | Спец.<br>цент. | 4   | 13 | 7   | 22 | 7   | 27   | 11   | 23 | 5   | 18 | 34  | 21 |

Продолжение таблицы 1

| Физическое<br>развитие | 1              |      | GMFCS I<br>BO3: n = 31<br>Спец.<br>цент.:n = 30 |      | CCS II<br>n= 37<br>ец.<br>нт.: | BO3:<br>Сп<br>цег | CS III n = 28 eu. HT.: 26 | Сп   | n = 48<br>ец.<br>нт.: | GMF<br>BO3: :<br>Сп<br>цен<br>n = | n = 31<br>ец.<br>нт.: | ВС<br>N =<br>Сп<br>цен | 175<br>ец. |
|------------------------|----------------|------|---|------|--------------------------------|-------------------|---------------------------|------|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------|------------------------|------------|
|                        |                | Абс. | %   | Абс. | %                              | Абс.              | %                         | Абс. | %                     | Абс.                              | %                     | Абс.                   | %          |
| БЭН                    | ВОЗ            | 3    | 10  | 2    | 5                              | 7                 | 25                        | 12   | 25                    | 3                                 | 10                    | 27                     | 15         |
| умеренная              | Спец.<br>цент. | 3    | 10  | 1    | 3                              | 1                 | 4                         |      | 9                     | 3                                 | 11                    | 12                     | 7          |
| НЕЗ                    | BO3            | 2    | 6   | 1    | 3                              | 2                 | 7                         | 9    | 19                    | 21                                | 68                    | 35                     | 20         |
| тяжелая                | Спец.<br>цент. | 4    | 13  | 0    | 0                              | 3                 | 11,5                      | 7    | 15                    | 16                                | 57                    | 30                     | 18         |
| Частота                | ВОЗ            | 10   | 32  | 19   | 51                             | 20                | 71                        | 35   | 73                    | 30                                | 97                    | 114                    | 65         |
| нарушений,<br>всего    | Спец.<br>цент. | 13   | 43  | 16   | 50                             | 15                | 58                        | 27   | 57                    | 24                                | 86                    | 95                     | 58         |

Примечание: спец. цент. – специальные центильные таблицы для оценки антропометрических показателей детей с ДЦП по уровню GMFCS.

При сравнении частоты БЭН по критериям ВОЗ у детей с разным уровнем GMFCS были получены статистически значимые различия (р  $_{1-III}$ =0,042; р  $_{1-IV}$ =0,004; р  $_{II-IV}$ =0,005; р  $_{IV}$  v <0,001; р  $_{II-V}$ =0,001; р  $_{II-V}$ =0,001; р  $_{II-V}$ =0,001; р  $_{II-V}$ =0,002). Частота избыточной массы тела и ожирения в зависимости от GMFCS различалась (р=0,047), что обусловлено высокой частотой данных нарушений в группе GMFCS II (р  $_{I-II}$ =0,02). Более частое развитие избытка массы тела и ожирения, избытка жировой массы в КСТ у детей с GMFCS II, на наш взгляд, обусловлено тем, что к этой группе относятся в основном дети с гемипаретической формой ДЦП и легкой спастической диплегией. Особенности поражения головного мозга при гемипаретической форме исключают развитие псевдобульбарного синдрома, а при спастической диплегии возникают невыраженные проблемы с глотанием, из-за преимущественного нарушения иннервации нижних, а не верхних конечностей и бульбарной группы мышц. Таким образом, сочетание факторов: минимальные проявления дисфагии, сохранное или избыточное ФП, наличие двигательных ограничений (дети с GMFCS II не могут бегать) обусловливают более частое развитие избытка массы тела и ожирения, а также избыток жировой массы в КСТ.

Использование двух различных методик оценки физического развития показало статистически значимые различия полученных результатов. Частота регистрации БЭН, а также ее степень, были ниже по специальным центильным таблицам. Напротив, специальные центильные таблицы, выявляют избыток массы тела и ожирение чаще, чем критерии ВОЗ. Наибольшие расхождения в интерпретации антропометрических показателей выявлены в группах GMFCS III-V, спастической диплегией, тетрапарезом и спастико-гиперкинетической формой, максимально у детей с GMFCS V и спастико-гиперкинетической формой.

По нашим данным только у 5 (3%) детей все изучаемые лабораторные показатели находились в пределах референсных значений. Наиболее часто у детей с ДЦП наблюдали: недостаточность/дефицит 25-ОН витамина D у 68% детей, снижение уровня фолиевой кислоты у 32%, увеличение витамина B12 у 32%, снижение холестерина у 26% и креатинина у 16,6%, снижение фосфора у 14,5%, сывороточного железа у 12,4% и увеличение магния у 10,3%.

Было выявлено, что у детей до 4 лет по мере нарастания GMFCS показатели ОП, ОМП, ТКСТ и % ЖМ снижались (таблица 2). Кроме того, в группе GMFCS III ОП и z-score ОП были сопоставимы с показателями в группе GMFCS V.

Таблица 2 - Показатели антропометрии и калиперометрии у детей до 4 лет с ДЦП

| Показатель      | GMFCS II GMFCS III GMFCS III GMFCS   |                | GMFCS<br>IV   | GMFCS V     |           |  |  |  |
|-----------------|--|----------------|---------------|-------------|-----------|--|--|--|
|                 | Мел  | показателя (ин | терквартильні | ый размах Q | $(1-Q_3)$ |  |  |  |
| ОП, см          | 16,0   | 16,0           | 13,5          | 15,5        | 14,0      |  |  |  |
|                 | $p_{\text{ I-III}} = 0.021; p_{\text{ II-V}} = 0.039; p_{\text{ I-V}} = 0.034$                             |                |               |             |           |  |  |  |
| z-score OΠ      | 0,28   | 0,015          | -1,17         | -1,07       | -1,13     |  |  |  |
|                 | $p_{\text{ II-III}} = 0.046; p_{\text{ I-III}} = 0.021; p_{\text{ I-IV}} = 0.023; p_{\text{ I-V}} = 0.035$ |                |               |             |           |  |  |  |
| ТКСТ, мм        | 8  | 8              | 6,6           | 6,55        | 4,01      |  |  |  |
|                 | $p_{\text{ I-II-III-IV-V}}=0.032; p_{\text{ II-V}}=0.01; p_{\text{ I-V}}=0.005$                            |                |               |             |           |  |  |  |
| Процент жира по | 15,02  | 13,23          | 11,43         | 10,9        | 6,32      |  |  |  |
| Slaughter       | p <sub>I-II-III-IV-V</sub> =0,027; p <sub>II-V</sub> =0,004; p <sub>I-V</sub> = 0,007                      |                |               |             |           |  |  |  |

По данным биоимпедансометрии по мере нарастания двигательных нарушений от GMFCS I к GMFCS V независимо от возраста установлено увеличение частоты дефицита как «белковых» компонентов состава тела − тощей массы (ТМ), активной клеточной массы (АКМ), скелетно-мышечной массы (СММ), так и ЖМ (таблица 3). Исключением стала группа детей GMFCS II, у которых чаще выявляли избыток ЖМ (р п-v=0,022) и СММ (р п-ш=0,036, рп-v=0,024). Особенностью КСТ детей с умеренными двигательными нарушениями - GMFCS III, явился дефицит СММ (р п-ш=0,005, р пг-v=0,031), как по данным биоимпедансометрии, так и по результатам антропометрии. Полученные данные не объяснялись особенностями ФП детей этой группы: калорийность рациона и потребление макронутриентов статистически значимо не отличались от группы GMFCS IV, частота выявления БЭН между группами также была сопоставима (71% и 73%, р>0,05). Таким образом, полученные данные позволили выделить группу детей с ДЦП с GMFCS III, которая чаще нуждается в назначении НП с целью набора массы тела и с возможной перспективой улучшения двигательных навыков за счет увеличения СММ в КСТ.

Таблица 3 – Компоненты состава тела детей с ДЦП в зависимости от уровня GMFCS

|                        | Компоненты состава тела                              |                    |                                    |  |                    |   |               |               |   |               |  |
|------------------------|--|--------------------|------------------------------------|--|--------------------|---|---------------|---------------|---|---------------|--|
| GMFCS                  | Содержание<br>ТМ, кг<br>абс. (%)                     |                    | Содержание<br>АКМ, кг, абс.<br>(%) |  | Содержание СММ, кг |   |               | ЖМ, кг        |   |               |  |
|                        | Сниж   | Норм<br>аль-<br>но | Сниж                               | Норм<br>аль-<br>но   | Сниже но           | Норма<br>льно   | Увелич<br>ено | Сниже         | Норма<br>льно   | Увели<br>чено |  |
| GMFCS<br>I, n=26       | 9<br>(35%)   | 17<br>(65%)        | 7<br>(27%)                         | 19<br>(73%)  | 4<br>(15,4%)       | 12<br>(46,2%)   | 10<br>(38,4%) | 4<br>(15,4%)  | 18<br>(69,2%)   | 4<br>(15,4%)  |  |
| GMFCS<br>II,<br>n = 30 | 5<br>(17%)   | 25<br>(83%)        | 9 (30%)                            | 21<br>(70%)  | 5<br>(17%)         | 16<br>(53%)   | 9 (30%)       | 1 (3%)        | 18<br>(60%)   | 110<br>(37%)  |  |
| GMFCS<br>III,<br>n=23  | 7<br>(30%)   | 16<br>(70%)        | 8<br>(35%)                         | 15<br>(65%)  | 13<br>(57%)        | 9<br>(39%)  | 1 (4%)        | 5<br>(22%)    | 13<br>(56%)   | 5<br>(22%)    |  |
| GMFCS<br>IV,<br>n=41   | 20<br>(49%)  | 21<br>(51%)        | 25<br>(61%)                        | 16<br>(39%)  | 11<br>(27%)        | 25<br>(61%)   | 5<br>(12%)    | 8<br>(19,5%)  | 27<br>(65,9%)   | 6 (14,6%)     |  |
| GMFCS<br>V, n=18       | 16<br>(89%)  | 2<br>(11%)         | 14<br>(78%)                        | 4<br>(22%)   | 13<br>(72%)        | 5<br>(28%)  | 0             | 12<br>(66,7%) | 5<br>(27,8%)  | 1<br>(5,5%)   |  |
| ИТОГО<br>n=138         | 57<br>(41%)  | 81<br>(59%)        | 63<br>(46%)                        | 75<br>(54%)  | 46<br>(33%)        | 67<br>(49%)   | 25<br>(18%)   | 30<br>(82%)   | 81<br>(59%)   | 27<br>(19%)   |  |
| р                      |  |                    | =0,0<br>p <sub>I-IV</sub> =        | $p_{\text{I-II-III-IV-V}} = 0,001;$<br>$p_{\text{I-IV}} = 0,039;$<br>$p_{\text{II-IV}} = 0,039;$ |                    | $\begin{array}{c} p_{\text{ I-II-III-IV-V}} < \!\! 0,\!001; \\ p_{\text{ I-III}} = 0,\!005; p_{\text{ II-III}} = 0,\!005; \\ p_{\text{ III-IV}} = 0,\!031; p_{\text{ I-V}} = 0,\!001; \\ p_{\text{ II-V}} = 0,\!001, p_{\text{ IV-V}} = 0,\!004; \end{array}$ |               |               | $p_{\text{I-II-III-IV-V}} < 0.001;$ $p_{\text{I-V}} = 0.003; p_{\text{II-V}} < 0.001;$ $p_{\text{III-V}} = 0.042; p_{\text{IV-V}} = 0.014;$ (в категории увеличенного |               |  |
|                        | $\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$ |                    | (в категории дефицита СММ).        |  |                    | содержания ЖМ).   |               |               |   |               |  |

Выявлено, что калорийность ФП детей с ДЦП была ниже возрастных потребностей в энергии (p<0,001), но не отличалась от расчетного ФРЭ по Крику. ФРЭ детей с ДЦП отличался от возрастной нормы калорийности детей и подростков (p<0,001). Анализ макронутриентного состава ФП выявил значительный дефицит углеводов, жиров и белков у 89%, 66% и 60% детей с ДЦП, соответственно. Обеспеченность макронутриентами детей с гемипаретической формой относительно «Норм физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах для детей и подростков РФ» (2008) была выше, чем у детей со спастическим тетрапарезом (p=0,001 для белков и углеводов, p=0,012 для жиров) У детей с GMFCS V обеспеченность основными макронутриентами была ниже, чем у детей с GMFCS I и II для белков (р v-i=0,045; р v-п=0,029) и углеводов (р v-i=0,015, р v-п=0,09), а обеспеченность жирами у детей с GMFCS V была ниже, чем у детей с GMFCS II (p<0,001) и III (p=0,041). Это указывает на наибольший дефицит энергии и макронутриентов у детей со спастическим тетрапарезом и GMFCS V.

Проведенный ретроспективно анализ данных позволил выявить предикторы и основные факторы риска развития нарушений НС у детей с ДЦП. Низкие прибавки массы тела в анамнезе наблюдалась у 50 пациентов (29%), стагнация кривой роста – у 64 пациентов

(37%). Стагнация масса-ростовых кривых чаще определялась у детей со спастическим тетрапарезом (для массы тела: p=0,047, для роста: p<0,001) и у детей с GMFCS V (для массы тела: p=0,024, для роста: p<0,001) по сравнению с детьми с гемипаретической формой заболевания и нетяжелыми двигательными нарушениями (GMFCS I-II).

Основными факторами риска развития БЭН у детей с ДЦП явились орофарингеальная дисфагия, наличие клинических проявлений ГЭРБ и запор (таблица 4).

Таблица 4 — Частота и структура гастроинтестинальных нарушений у детей с ДЦП в зависимости от GMFCS

| Тип       |   | Итого,   |           |            |           |          |  |  |  |
|-----------|---|----------|-----------|------------|-----------|----------|--|--|--|
| нарушения | I, n=31   | II, n=37 | III, n=28 | IV, n=48   | V, n=31   | N=175    |  |  |  |
|           | 3 (10%)   | 3 (8%)   | 12 (43%)  | 34 (71%)   | 31 (100%) | 83 (47%) |  |  |  |
| Дисфагия  | $p_{\text{ I-II-III-IV-V}}$ <0,001; $p_{\text{ I-III}} = 0,005$ , $p_{\text{ II-III}} = 0,002$ , $p_{\text{ I-IV}}$ <0,001, $p_{\text{ II-IV}}$ < 0,001               |          |           |            |           |          |  |  |  |
|           |   |          | p III-IV  | y = 0.019  |           |          |  |  |  |
|           | 0   | 1 (3%)   | 5 (18%)   | 23 (48%)   | 26 (84%)  | 55 (31%) |  |  |  |
| ГЭРБ      | p <sub>I-II-III-IV-V</sub> <0,001; p <sub>II-III</sub> =0,037, p <sub>II-IV</sub> <0,001, p <sub>III-IV</sub> =0,011,   |          |           |            |           |          |  |  |  |
|           | $p_{\text{II-V}} < 0.001, p_{\text{III-V}} < 0.001, p_{\text{IV}-\text{V}} = 0.002$   |          |           |            |           |          |  |  |  |
|           | 7 (22,5%)   | 13 (35%) | 14 (50%)  | 30 (62,5%) | 28 (90%)  | 92 (53%) |  |  |  |
| Запор     | $p_{\text{ I-II-III-IV-V}} < 0.001; p_{\text{ I-III}} = 0.04, p_{\text{ I-IV}} = 0.002, p_{\text{ II-IV}} = 0.021, p_{\text{ I-V}} < 0.001, p_{\text{II-V}} < 0.001,$ |          |           |            |           |          |  |  |  |
|           | p <sub>III-V</sub> =0,002, p <sub>IV-V</sub> =0,013   |          |           |            |           |          |  |  |  |

Еще одним нерешенным вопросом у детей с ДЦП является определение основного обмена. Было выявлено, что показатели НК в 1,4 раза (95% ДИ 1,3-1,5) были выше значений, рассчитанных по формуле ВОЗ. Установлено, что энергия основного обмена (ЭОО) по НК была ниже рассчитанных по формуле ВОЗ у детей с избытком массы тела и ожирением (р=0,039), избытком жировой массы в КСТ (р=0,028) и высоким содержанием общего белка в биохимическом анализе крови (р=0,011). У остальных детей ЭОО по НК была выше, чем ЭОО по формуле ВОЗ. Статистически значимых различий ЭОО по данным НК у детей с различным уровнем GMFCS выявлено не было, но этот вопрос нуждается в дальнейшем изучении с включением большего количества пациентов.

Сравнительное проспективное исследование эффективности НП у детей с ДЦП показало, что в основной группе отмечалось статистически значимое увеличение массы тела, z-score массы тела/возраст, роста, в группе контроля – увеличение лишь массы тела (таблица 5).

| Таблица 5 – Динамика антропометрических | показателей на | фоне нутритивной | і поддержки |
|---|----------------|------------------|-------------|
| и без нее                               |                |                  |             |

| Параметры             | Визит 1<br>Ме (Q <sub>1</sub> -Q <sub>3</sub> ) | Визит 2<br>Me (Q <sub>1</sub> -Q <sub>3</sub> ) | Визит 3<br>Ме (Q <sub>1</sub> -Q <sub>3</sub> ) | p*                        |  |  |  |  |
|-----------------------|---|---|---|---------------------------|--|--|--|--|
| Масса тела, кг        |   |   |   |                           |  |  |  |  |
| Основная группа, n=15 | 16,7 (13,5 - 18,9)                              | 17,7 (12,9 - 19,6)                              | 17,8 (13,4 - 20,5)                              | $p_{1-2-3} < 0.001$       |  |  |  |  |
| Группа контроля, n=15 | 16,5 (13,3 - 19,1)                              | 17,0 (13,3 - 19,0)                              | 17,2 (13,3 - 19,1)                              | p <sub>1-2-3</sub> <0,001 |  |  |  |  |
|                       |   | Рост, см  |   |                           |  |  |  |  |
| Основная группа, n=15 | 113 (105 - 121)                                 | 115 (105 - 121,8)                               | 116 (106 - 124)                                 | p <sub>1-2-3</sub> =0,001 |  |  |  |  |
| Группа контроля, n=15 | 115 (103 - 120,5)                               | 115 (103 - 121)                                 | 116 (104 - 121,5)                               | p <sub>1-2-3</sub> =0,079 |  |  |  |  |
|                       | z-score M                                       | асса тела к возрасту                            |   |                           |  |  |  |  |
| Основноя группа п–15  | -2,21   | -2,36   | -2,52   | n0.032                    |  |  |  |  |
| Основная группа, n=15 | (-2,57) - (-1,74)                               | (-3,33) - (-1,99)                               | (-3,43) - (-1,64)                               | $p_{1-3}=0,032$           |  |  |  |  |
| Группа контрона п–15  | -2,0  | -2,92   | -2,86   | $p_{1-2-3}=0,157$         |  |  |  |  |
| Группа контроля, n=15 | (-2,47) - (-1,67)                               | (-3,3) - (-2,15)                                | (-3,4) - (-2,28)                                |                           |  |  |  |  |

В основной группе произошло статистически значимое увеличение показателей ОП (p=0,01),ОМП (p=0,01),TKCT (p=0.032)за 3 месяца наблюдений. Данные биоимпедансометрии свидетельствовали о преимущественном увеличении ТМ (p=0,008), АКМ (p=0,019), СММ (p=0,004), а не ЖМ (p=0,282). Выявлено статистически значимое купирование дефицита СММ (р=0,01). В контрольной группе наблюдалось лишь увеличение ТКСТ (р=0,047). Статистически значимое увеличение качества жизни было зарегистрировано у детей и родителей обеих групп (p<0,05).

Проведенное исследование и полученные результаты позволили разработать алгоритмы диагностики (рисунок 1) и коррекции НС у детей с ДЦП на основе клинических рекомендаций ESPGHAN (2017) (рисунок 2).



Рисунок 1 – Алгоритм диагностики НС у детей с ДЦП

### Примечания:

**а** - антропометрия включает измерение массы тела, роста, ОП, калиперометрию с измерением ТКСТ и ТКСЛ, расчет ИМТ. Оценку физического развития проводить по таблицам ВОЗ (0-18 лет) и дополнительно по специальным центильным таблицам GMFCS (2-18 лет) у отдельной категории пациентов. **b** - оценка КСТ проводится у всех детей при невозможности проведения биоимпедансометрии - косвенно: рассчитывают процент

жировой массы по формуле Slaughter. У детей старше 4 лет проводится биоимпедансометрия. **c** – лабораторные показатели нарушений НС. **d** - пролежни, сухость кожи, плохое периферическое кровоснабжение, потеря массы тела или отсутствие прибавок массы тела в последние 2-3 месяца.

Согласно алгоритму коррекции нарушений НС (рисунок 2) у детей с ДЦП с нутритивными нарушениями или риском БЭН рекомендуется оценить адекватность, безопасность и особенности процесса кормления, а также клинические проявления ГЭРБ.

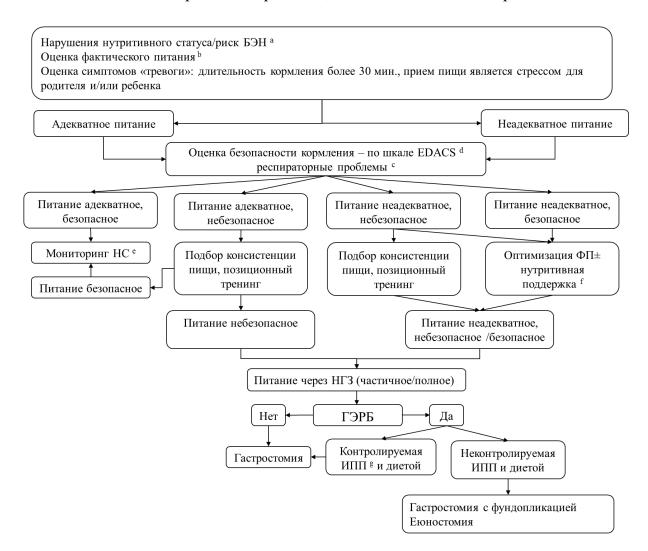


Рисунок 2 – Алгоритм коррекции нарушений НС у детей с ДЦП (модифицированный авторами алгоритм ESPGHAN, 2017)

#### Примечания:

 ${f a}$  — наличие нутритивных нарушений оценить по алгоритму оценки нутритивного статуса.  ${f b}$  —  ${f \Phi}\Pi$  оценивается по дневнику питания за 3 дня. Полученные значения  ${f \Phi}\Pi$  сравнивают со значениями  ${f \Phi}P$ Э, вычисляемого по формуле Крика.  ${f c}$  — респираторные проблемы: возникновение признаков дыхательной недостаточности во время еды, «булькающий» голос, респираторные заболевания - рецидивирующий бронхообструктивный синдром, бронхит, пневмония.  ${f d}$  — классификация способности

принятия пищи и жидкости EDACS используется у детей старше 3-х лет; у детей младше 3 лет использовать клиническую диагностику дисфагии. **e** – мониторинг HC – см. «Алгоритм оценки нутритивного статуса» – не реже 1 раза в 6-12 мес. **f** – при невозможности оптимизации питания необходима нутритивная поддержка. Скрининг-расчет для стартовой НП в дополнение к обычному рациону 10-15% от ФРЭ по формуле Крика, в дальнейшем расчет осуществляют с учетом выявленного дефицита между ФП и ФРЭ. **g** – ингибиторы протонной помпы (ИПП).

#### выводы

- 1. Нарушения нутритивного статуса развиваются у 65% детей с ДЦП: БЭН регистрируется у 56% обследованных, а избыток массы тела и ожирение у 9% (р<0,001). БЭН сочетается с выраженными двигательными нарушениями (р<0,001), избыток массы тела и ожирение с минимальными (р<0,001). Частота развития БЭН коррелирует с недостаточной калорийностью рациона (r=0,4, p<0,001) и обеспеченностью основными макронутриентами (жирами: r=0,5, p<0,001, углеводами: r=0,3, p=0,001, белками: r=0,25, p=0,007). У 68% детей с ДЦП наблюдаются дефицит 25-ОН витамина D в сыворотке крови, у 32% дефицит фолиевой кислоты, у 14,5% дефицит фосфора, у 12,4% дефицит сывороточного железа, избыток витамина В12 у 32% и магния у 10,3% пациентов.
- 2. Состав тела детей с детским церебральным параличом зависит от двигательной активности. Дефицит всех компонентов состава тела нарастает по мере увеличения двигательных нарушений и частоты БЭН. Наибольшая частота встречаемости дефицита скелетно-мышечной массы регистрируется при ІІІ и V уровнях GMFCS (57% и 72%, соответственно; р>0,05). Избыток жировой массы характерен для детей с легкими двигательными нарушениями, GMFCS II (р II-V =0,022).
- 3. Недостаточные прибавки массы тела на первом году жизни являются основным предиктором тяжелой БЭН у детей в более старшем возрасте. Факторами риска развития БЭН у детей с ДЦП являются дисфагия, наличие клинических проявлений ГЭРБ и запор.
- 4. Сравнительный анализ выявил различия в результатах оценки физического развития детей с ДЦП согласно специальным центильным таблицам и таблицам, рекомендованным ВОЗ (p<0,001): более высокая частота избытка массы тела и ожирения (12% против 9%, p<0,001), нормального физического развития (42% вместо 35%, p<0,001), и более низкая частота БЭН (46% вместо 56%, p<0,001) по специальным центильным таблицам по сравнению с критериями ВОЗ.
- 5. Основной обмен зависит от нутритивного статуса пациента с ДЦП (p<0,001): у детей с БЭН энергия основного обмена по данным непрямой калориметрии выше расчетных величин по формуле ВОЗ, а у детей с избытком массы тела и ожирением ниже. Показатели основного обмена у детей с ДЦП с разными формами и уровнями GMFCS не различаются.
- 6. Нутритивная поддержка БЭН у детей с ДЦП с использованием гиперкалорийной полимерной смеси с пищевыми волокнами в течение 3-х месяцев на фоне реабилитационных мероприятий приводит к увеличению роста (p=0,001), массы тела

(p<0,001), преимущественно за счет тощей (p=0,008), активной клеточной (p=0,019) и скелетно-мышечной массы (p=0,004), что положительно влияет на двигательные возможности и качество жизни.

7. Разработанные алгоритмы оценки нутритивного статуса у детей с ДЦП и коррекции выявленных нарушений учитывают данные анамнеза, антропометрии, компонентного состава тела, фактического питания, клинико-лабораторные показатели, а также безопасность и особенности процесса кормления.

#### ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

- 1. Физическое развитие детей с ДЦП следует оценивать не только по критериям ВОЗ, но и по специальным центильным таблицам при наличии одного или более из следующих показателей: двигательные нарушения GMFCS III-V; возраст старше 10 лет; z-score масса тела/возраст или ИМТ/возраст ≥+0,5.
- 2. Всем детям для детальной оценки нутритивных нарушений необходимо определять компонентный состав тела: для детей до 4 лет использовать совокупную оценку показателей окружности плеча и мышц плеча, толщины кожной складки над трицепсом и под лопаткой для расчета процента жировой массы, а у детей старше 4 лет биоимпедансометрию, при ее отсутствии те же показатели, что и у детей младше 4 лет.
- 3. Дети со спастическими формами ДЦП с низкими прибавками массы тела должны быть отнесены к группе риска развития БЭН. Такие пациенты нуждаются в ранней нутритивной поддержке сразу после ее выявления.
- 4. Для объективной оценки основного обмена и ФРЭ и индивидуализации нутритивной поддержки рекомендуется использовать метод непрямой калориметрии, при ее отсутствии формулы ВОЗ и Крика, особенно у детей с ДЦП с умеренными двигательными нарушениями, GMFCS III и нарушениями нутритивного статуса.
- 5. Детям с ДЦП с уровнем двигательных нарушений GMFCS III и IV, с имеющимся дефицитом массы тела на фоне активной физической реабилитации следует рекомендовать нутритивную поддержку гиперкалорийной полимерной смесью с ПВ (1,5 ккал/мл, 300 ккал/сутки) в течение не менее 3 месяцев.
- 6. С целью диагностики и коррекции нарушений нутритивного статуса у детей с ДЦП рекомендуется использовать разработанные алгоритмы.

## ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШЕЙ РАЗРАБОТКИ ТЕМЫ

Перспективными направлениями дальнейших исследований являются изучение основного обмена методом непрямой калориметрии у детей с ДЦП со всеми уровнями двигательных нарушений и оценка эффективности нутритивной поддержки с применением различных энтеральных формул.

### Список работ, опубликованных по теме диссертации.

1. Особенности оценки нутритивного статуса у детей с ДЦП / А. А. Камалова, Р. Ф. Рахмаева // Российский вестник перинатологии и педиатрии. – 2018. – Т. 63, № 5. – С. 212-217.

- 2. Гастроэнтерологические аспекты ведения детей с ДЦП (обзор литературы) / А.А. Камалова, Р. Ф. Рахмаева, Ю. В. Малиновская // РМЖ. 2019. Т. 5, № 30. С. 30-35.
- 3. Антропометрические показатели и гастроэнтерологические проявления у детей с ДЦП / А. А. Камалова, Р. Ф. Рахмаева // Физическая и реабилитационная медицина в педиатрии: традиции и инновации: материалы конгресса. Москва, 2019. С. 101-102.
- 4. Антропометрические показатели, состав тела и оценка фактического питания у детей с ДЦП / Р. Ф. Рахмаева // XIV Международная (XXIII Всероссийская) Пироговская научная медицинская конференция студентов и молодых ученых: материалы конгресса. Москва, 2019. С. 124.
- 5. Anthropometric indicators and body composition in children with cerebral palsy / R. Rakhmaeva, A. Kamalova // Arch Dis Child. 2019. Vol. 104. Suppl. 3. P. 243.
- 6. Anthropometric indicators, body composition and actual nutrition evaluation in children with CP / A. Kamalova, R. Rakhmaeva // Abstracts of the ESPGHAN 52<sup>nd</sup> Annual Meeting. Glasgow, 2019. P. 1116.
- 7. Антропометрические показатели и состав тела у детей с ДЦП / Р. Ф. Рахмаева, А. А. Камалова, В. А. Аюпова // XXVI Международный конгресс детских гастроэнтерологов России и стран СНГ: материалы конгресса. Москва, 2019. С. 86-87.
- 8. Anthropometric indicators and body composition in children with CP / R. Rakhmaeva, A. Kamalova // Abstracts of the 41<sup>st</sup> ESPEN Congress. Krakow, 2019. P. 249.
- 9. Оценка антропометрических показателей и компонентного состава тела у детей с ДЦП / Р. Ф. Рахмаева, А. А. Камалова, В. А. Аюпова // Российский вестник перинатологии и педиатрии. 2019. Т. 64, №5. С. 204 208.
- 10. Оценка нутритивного статуса у детей с ДЦП / Р. Ф. Рахмаева, А. А. Камалова, В. А. Аюпова и др.// Российский вестник перинатологии и педиатрии. 2019. Т. 64, №4. С. 349.
- 11. Показатели нутритивного статуса детей с ДЦП / Р. Ф. Рахмаева, А. А. Камалова, В. А. Аюпова и др.// XXVII Конгресс детских гастроэнтерологов России и стран СНГ «Актуальные проблемы абдоминальной патологии у детей»: материалы конгресса. Москва, 2020. С. 57-58.
- 12. Анализ компонентного состава тела в диагностике нутритивных нарушений у детей с ДЦП / Р. Ф. Рахмаева, А. А. Камалова, В. А. Аюпова // XXII Конгресс педиатров России с международным участием «Актуальные вопросы педиатрии»: материалы конгресса. Москва, 2020. С. 174.
- 13. Антропометрия у детей с детским церебральным параличом: сравнение современных методов оценки / Р. Ф. Рахмаева // VII Международный молодежный научный медицинский форум «Белые цветы»: сборник тезисов. Казань, 2020. С. 126.
- 14. Влияние нутритивной поддержки на антропометрические показатели детей с ДЦП / Р.
- Ф. Рахмаева // VIII Международный молодежный научный медицинский форум «Белые цветы»: сборник тезисов. Казань, 2021. С. 1047-1048.

- 15. A comparison of methods for anthropometry assessment in children with cerebral palsy / R. Rakhmaeva, E. Ahmadullina, S. Senek, A. Kamalova // Journal of Pediatric Gastroenterology and Nutrition. 2021. Vol. 72. No S1. P. 1198.
- 16. Сравнение современных методов оценки физического развития детей с ДЦП / Р. Ф. Рахмаева, А. А. Камалова, С. А. Сенек и др. // XXVIII Конгресс детских гастроэнтерологов России и стран СНГ «Актуальные проблемы абдоминальной патологии у детей»: материалы конгресса. Москва, 2021. С. 44-45.
- 17. Оценка эффективности коррекции нутритивного статуса у детей с детским церебральным параличом / А. А. Камалова, Р. Ф. Рахмаева, Э. М. Ахмадуллина и др. // Российский вестник перинатологии и педиатрии. − 2021. − Т. 66, №4. − С. 135 − 140.

### СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АКМ – активная клеточная масса

АЛТ – аланининаминотрансфераза

АСТ – аспартатаминотрансфераза

БЭН – белково-энергетическая недостаточность

ВОЗ – Всемирная организация здравоохранения

ГЭРБ – гастроэзофагеальная рефлюксная болезнь

ДЦП – детский церебральный паралич

ЖКТ – желудочно-кишечный тракт

ЖМ – жировая масса

ИМТ – индекс массы тела

ИПП – ингибиторы протонной помпы

КСТ – компонентный состав тела

НП – нутритивная поддержка

НС – нутритивный статус

 $O\Pi$  – окружность плеча

ОМП – окружность мышц плеча

СММ – скелетно-мышечная масса

ТКСТ - толщина кожной складки над трицепсом

ТКСЛ – толщина кожной складки под лопаткой

 $\Phi\Pi$  – фактическое питание

ФРЭ – фактический расход энергии

ЭОО – энергия основного обмена

EDACS – Eating And Drinking Ability Classification System – Классификация способности принятия пищи и жидкости

ESPEN - European Society for Clinical Nutrition and Metabolism

ESPGHAN – European Society for Paediatric Gastroenterology Hepatology and Nutrition

GMFCS – Gross Motor Function Classification System – Система классификации больших моторных функций