КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ОБУЧАЕМЫХ

Общая оценка за дифференцированный экзамен определяется как среднеарифметическое частных оценок, полученных за каждый вопрос в отдельности.

Ответ на каждый вопрос (решение задачи) билета может оцениваться:

- «Отлично»;
- «Хорошо»;
- «Удовлетворительно»;
- «Неудовлетворительно».

Критерии оценки.

Оценка «Отлично» ставится если:

- обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, использует в ответе материал из литературы;

Оценка «**Хорошо**» ставится если теоретическое содержание вопроса освоено полностью, грамотно и по существу излагает его, но при ответе допускает не существенные неточности.

Оценка «Удовлетворительно» ставится если обучающийся имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится если обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки.

При подготовке к экзамену студент получает бланк для заполнения письменного, тезисного ответа на указанные в билете вопросы. В верхнем углу бланка указывается ФИО обучающегося, дата, номер группы, время начала подготовки к экзамену.

Критерии оценки ответа по билету:

«Отлично» (90-100 баллов) — студент полностью отвечает на поставленный вопрос, дано верное толкование терминов, рассмотрены ключевые вопросы этиологии и патогенеза, правильно подобраны методы родоразрешения, этио-патогенетическое и симптоматическое лечение

«Хорошо» (80-89 баллов) — студент полностью отвечает на поставленный вопрос, дано верное толкование терминов, частично рассмотрены вопросы этиологии и патогенеза, неправильно подобраны методы родоразрешения, этио-патогенетическое и симптоматическое лечение.

«Удовлетворительно» (70-79 баллов) — студент не полностью отвечает на поставленный вопрос, не дано определение терминов, рассмотрены ключевые вопросы этиологии и патогенеза, неправильно подобраны методы родоразрешения, этио-патогенетическое и симптоматическое лечение.

«Неудовлетворительно» (0-69 баллов) — студент не отвечает на поставленный вопрос, не дано толкование терминов, не рассмотрены ключевые вопросы этиологии и патогенеза, неправильно подобраны методы родоразрешения, этио-патогенетическое и симптоматическое лечение.

Критерии оценки решения ситуационных задач:

«Отлично» (90-100 баллов) – поставлен и обоснован верный диагноз, предложен оптимальный способ родоразрешения, указаны ошибки наблюдения за беременной в женской консультации

«Хорошо» (80-89 баллов) – поставлен и частично обоснован верный диагноз, предложен оптимальный способ родоразрешения, указаны не все ошибки наблюдения за беременной в женской консультации

«Удовлетворительно» (70-79 баллов) – поставлен, но не обоснован верный диагноз, не предложен оптимальный способ родоразрешения, не указаны ошибки наблюдения за беременной в женской консультации

«Неудовлетворительно» (0-69 баллов) — не поставлен и не обоснован верный диагноз, не предложен оптимальный способ родоразрешения, не указаны ошибки наблюдения за беременной в женской консультации.