

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Казанский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Утверждаю
Проректор Абдулганиева Д.И.



2022г.

Программа
«Кандидатский экзамен по истории и философии науки»

Уровень высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации
(аспирантура)

Специальность: 5.4.4 Социальная структура, социальные институты и
процессы

Казань, 2022 г.

Программа кандидатского экзамена разработана в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. N 1259 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)", Приказ Министерства образования и науки РФ от 28 марта 2014 г. N 247 "Об утверждении Порядка прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечня", рабочей программой дисциплины «История и философия науки»

Составители программы:

Заведующая кафедрой истории, философии и социологии, доктор политических наук Мухарямова Л.М.

Доцент кафедры истории, философии и социологии, доктор философских наук Нагуманова С.Ф.

Заведующая кафедрой биомедэтики, медицинского права и истории медицины, доктор медицинских наук, профессор Абросимова М.Ю.

Профессор кафедры биомедэтики, медицинского права и истории медицины, доктор медицинских наук Гурылёва М.Э.

Программа обсуждена и одобрена на заседании кафедры истории, философии и социологии «19» мая 2022 г., протокол №10.

Заведующий кафедрой



(подпись)

Мухарямова Л.М.

1. ЦЕЛЬ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА

Цель кандидатского экзамена «История и философия науки»: оценка уровня подготовки по данной дисциплине, необходимой для эффективной научной и педагогической деятельности научно-педагогических кадров высшей квалификации.

2. МЕСТО ЭКЗАМЕНА В СТРУКТУРЕ ОПОП

Кандидатский экзамен «История и философия науки» является формой промежуточной аттестации.

3. СТРУКТУРА И ФОРМА ПРОВЕДЕНИЯ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА

3.1. Объем учебной нагрузки

По учебному плану подготовки аспирантов трудоёмкость учебной нагрузки обучающегося при прохождении промежуточной аттестации (сдаче кандидатского экзамена) составляет 36 часов.

Условия допуска к сдаче кандидатского экзамена

Для допуска к сдаче кандидатского экзамена аспирант должен быть аттестован по дисциплине История и философия науки.

3.2. Форма проведения кандидатского экзамена

Кандидатский экзамен состоит из 2 вопросов из Рабочей программы дисциплины.

4. СОДЕРЖАНИЕ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА

Раздел 1. Общие проблемы философии науки

Тема 1.1. Философия науки и ее предмет. Понятие науки. Проблема обоснования знания и фундаментализм в философии Нового времени. Рационализм и эмпиризм, скептицизм и агностицизм.

Позитивистская концепция науки. Общие характеристики позитивизма. Первый позитивизм. Второй позитивизм. Логический позитивизм. «Венский кружок» (М.Шлик, Р.Карнап и др.)

Постпозитивистские концепции развития науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани.

Социологический и культурологический подходы к исследованию науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.

Тема 1.2. Структура и методы научного познания

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания.

Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

Структура теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Математизация теоретического знания.

Методы эмпирического уровня познания. Методы теоретического уровня познания.

Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа). Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

Тема 1.3. Научные революции и смена типов научной рациональности

Основные исторические этапы развития науки: античная наука, средневековая наука, классическая наука Нового времени, неклассическая наука, постнеклассическая наука.

Научная революция как перестройка оснований науки. Научные революции как результат внутридисциплинарного развития и как результат переноса оснований из одной научной дисциплины в другую.

Понятие научной рациональности. Глобальные революции и историческая смена типов научной рациональности. Первая и вторая научная революции. Особенности классической науки. Третья научная революция и особенности неклассической науки. Четвертая научная революция и особенности постнеклассической науки.

Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

Тема 1.4. Особенности современного этапа развития науки

Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Синергетика о самоорганизующихся системах. Влияние синергетики на современную картину мира. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественно-научного и социально-гуманитарного познания.

Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора.

Сциентизм и антисциентизм. Наука, паранаука, лженаука и антинаука. Проблема идеологизированной науки.

Наука как социальный институт. Организационные формы науки. Этика науки и проблема социальной ответственности ученого.

Модуль 2. Философия социально-гуманитарных наук

2.1. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторимость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и

гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

2.2. Субъект социально-гуманитарного познания

Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «пред-рассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

2.3. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании

И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

2.4 Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

2.5. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках

Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

2.6 Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение - функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как "органоне наук о духе" (В. Дильтей, Г. - Г. Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика — наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный

метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании.

2.7 Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук

Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

2.8 Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук. Вненаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от вненаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

2.9 «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций

Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры СГН, сложившейся в XIX веке. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Участие СГН и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

4.1. Перечень вопросов по программе

Раздел 1. Общие проблемы философии науки

1. Логический позитивизм. Продолжение традиции классического эмпиризма. Стремление очистить науку от метафизики. Принцип верифицируемости.
2. Философия науки Карла Поппера. Критика логического позитивизма. Принцип фальсифицируемости. Фаллибилизм. Модель роста знания.
3. Концепция научно-исследовательских программ Имре Лакатоса. Структура НИП. Конкуренция научно-исследовательских программ.
4. Концепция научных революций Томаса Куна. Понятия "научная парадигма", "научное сообщество", "нормальная наука" и "научная революция", "несоизмеримость" теорий.
5. Методологический анархизм Пола Фейерабенда. Отрицание универсальных методологических принципов. Принцип пролиферации. Принцип несоизмеримости теорий. Принцип «Всё дозволено».
6. Интернализм и экстернализм в понимании механизмов научной деятельности.
7. Наука в культуре современной цивилизации. Ценность научной рациональности. Сциентизм и антисциентизм.
8. Наука, паранаука и лженаука: проблема демаркации.
9. Подтверждение научных теорий и проблема индукции. Эмпирическая недоопределенность теорий.

10. Методы эмпирического исследования. Наблюдение. Измерение. Эксперимент.
11. Методы теоретического познания. Идеализация. Формализация. Математическое моделирование.
12. Споры реализма и антиреализма о связи между научными теориями и реальностью.
13. Основания науки. Идеалы и нормы исследования. Научная картина мира. Философские основания науки
14. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.
15. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки.
16. Наука как социальный институт. Организационные формы науки. Этика науки и проблема социальной ответственности ученого.

Раздел 2. Философия социально-гуманитарных наук

1. Специфика объекта и предмета и методологии социально-гуманитарного знания. Сходство и различие наук о природе и наук о духе. Уникальность, событийность, многообразие объектов социального познания.
2. Субъект социально-гуманитарного знания, его специфика и форма существования. Связь субъекта и объекта социального познания (сознание, ценность, интересы в структуре субъекта). Смысл в структуре познания.
3. Особенности методологии наук о духе. Структура критики и ее место в методологии социально-гуманитарного знания.
4. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках.
5. Герменевтика как «органон наук о духе» (Дильтей, Гадамер). Место веры и сомнения в социально-гуманитарном знании.
6. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке.
7. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании.
8. Принципы «логики социальных наук» К.Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук.
9. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании
10. Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда.
11. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.
12. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.
13. Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук.
14. Вненаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от вненаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.
15. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры СГН, сложившейся в XIX веке.

- Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования.
16. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Участие СГН и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

Билет для сдачи кандидатского экзамена по программе содержит 2 вопроса.

Образец:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования "Казанский государственный медицинский университет"
Министерства здравоохранения Российской Федерации

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № X

1. Логический позитивизм. Продолжение традиции классического эмпиризма. Стремление очистить науку от метафизики. Принцип верифицируемости.
2. Внеаучные критерии: принципы красоты и простоты в социо-гуманитарном познании

Председатель экзаменационной комиссии _____

5. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА

Уровень знаний оценивается экзаменационной комиссией по пятибалльной системе.

1. Ответ верный и полный, ответы на дополнительные вопросы демонстрируют глубокое понимание темы - *отлично* (90-100 баллов)
2. Ответ в целом верный и полный; затруднения при ответах на дополнительные вопросы – *хорошо* (80-89 баллов)
3. Ответ в целом верный, но не полный; частично верные ответы на дополнительные вопросы - *удовлетворительно* (70-79 баллов)
4. Ответ неверный – *неудовлетворительно* (менее 70 баллов).

6. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Философское исследование науки [Электронный ресурс] / А.А. Ивин. – М.: Проспект, 2016. – <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392175222.html>
2. Гриффитс, Пол. Философия биологии // Стэнфордская философская энциклопедия: переводы избранных статей / под ред. Д.Б. Волкова, В.В. Васильева, М.О. Кедровой. URL = http://philosophy.ru/philosophy_of_biology/
3. Степин В.С. История и философия науки: Учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. – Изд.3.-е. – М.: Академический проект, 2014. – 424 с.
4. Методология научного познания [Электронный ресурс] / С.А. Лебедев. – М.: Проспект, 2016. – <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392201327.html>
5. Шишков, И.З. История и философия науки: учеб. пособие / И.З. Шишков. – М. : ГЭОТАР-Медиа, 2010. – 768 с. ЭБС (Консультант врача) <http://www.rosmedlib.ru/book/ISBN9785970414477.html>

6. Философия науки. Практикум / ред.-сост. А.А.Шестаков. – Москва: Академический проект, 2016. – 461 с.
7. Наука, паранаука и псевдонаука. От алхимии к химии, от астрологии к астрономии [Электронный ресурс] / А.А. Ивин. – М.: Проспект, 2016. – <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392175239.html>
8. История и философия науки [Электронный ресурс] : учеб. пособие для магистров, соискателей и аспирантов / Л.А. Зеленев, А.А. Владимиров, В.А. Щуров. - 2-е изд., стереотип. - М. : ФЛИНТА, 2011. – <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976502574.html>

Электронные базы данных, к которым обеспечен доступ

Собственные ресурсы Казанского ГМУ

1. Электронный каталог научной библиотеки Казанского ГМУ http://lib.kazangmu.ru/jirbis2/index.php?option=com_irbis&view=irbis&Itemid=108&lang=ru
2. Электронно-библиотечная система КГМУ (ЭБС КГМУ). Выписка из реестра зарегистрированных СМИ Эл № ФС77-78830 от 30.07.2020 г. <https://lib-kazangmu.ru/>

Электронные ресурсы, сформированные на основании прямых договоров

1. Студенческая электронная библиотека «Консультант студента» <http://www.studentlibrary.ru>
2. Консультант врача – электронная медицинская библиотека <http://www.rosmedlib.ru>
3. Электронная база данных «ClinicalKey» www.clinicalkey.com
4. ClinicalKey Student <https://www.clinicalkey.com/student/>
5. Научная электронная библиотека elibrary.ru <http://elibrary.ru>
6. Онлайн-версия системы «КонсультантПлюс: Студент» <https://student2.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=home;rnd=0.5673884906746562>